

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

LEGE pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

Mediul de afaceri din România este sufocat de reglementări costisitoare și adesea inutile pentru care contribuabilii trebuie să plătească.

Conform unui studiu publicat în 2019 de către Ernst and Young România („Barometrul mediului de afaceri românesc”), incertitudinea fiscală și birocrăția sunt în topul motivelor pentru care dezvoltarea stagnează. Conform unui alt studiu, realizat de Banca Mondială („Doing Business - Measuring Business Regulations”), România se situează în spatele unor țări precum Kosovo, Muntenegru, Moldova, Serbia, Belarus, raportat la ușurința cu care pot fi derulate afacerile.

Din aceste reglementări nu câștigă nimeni, nici măcar bugetul de stat. De vină pentru ele este faptul că cei care fac acest gen de reglementări, guvernul și parlamentul, nu suferă consecințele lor. Cei care suferă din cauza lor sunt întreprinzători români din mediul privat.

Astfel de reglementări sunt cele referitoare la schimbarea caselor de marcat. Schimbarea caselor de marcat fiscale cu cele cu jurnal electronic ilustrează măsura în care haosul guvernează, de fapt, întregul sistem administrativ.

Din anul 2017, când PSD a preluat guvernarea, au existat nu mai puțin de 4 modificări legislative, cu privire la Ordonanța de urgență a

	<p>Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale. Iar asta fără a pune la socoteală hotărârile de guvern și ordinele de ministru care reglementează casele marcat.</p> <p>Timpul și resursele alocate de către companii numai pentru a fi la curent cu toate aceste noi completări înseamnă un consum imens de resurse. Toate aceste resurse ar fi putut fi mai bine folosite de către fiecare întreprinzător în firma sa pentru a-o dezvolta și a crește. În definitiv, ceea ce susține în mod autentic și real economia românească este mediul privat.</p> <p>În cazul de față, înlocuirea caselor de marcat fiscale cu unele cu jurnal electronic a avut, cel mai probabil, drept scop îmbogățirea celor câteva firme care comercializează acele modele de case de marcat. Toate categoriile de operatori economici au fost obligate să utilizeze acest nou sistem, începând cu anul 2018. În pofida acestui lucru, stadiul de implementare la zi a aparatelor de marcat noi, conform cu datele de la Ministerul de Finanțe, consultate în luna august 2019, arată astfel:</p> <p>549.480 sunt înregistrate în sistemul informatic al ANAF 488.463 au identificator fiscal atribuit 431.347 sunt în funcțiune la contribuabil</p> <p>Printre factorii care au influențat nerespectarea calendarului de implementare se numără ambiguitățile din textul legii și personalul nepregătit în rândul angajaților statului care ar trebui să asiste firmele în a se conforma reglementărilor în vigoare.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>Atâta timp cât statul român nu este în stare să elaboreze norme predictibile, care să fie în beneficiul mediului de afaceri, atunci măcar să acorde companiilor posibilitatea de a-și scădea cheltuielile (pe care, din nou, statul o impune) din impozitul pe care trebuie să-l achite.</p> <p>Prezentul proiect de lege își propune să:</p> <ul style="list-style-type: none"> - permită operatorilor economici, plătitori de impozit pe profit sau de impozit pe veniturile microîntreprinderilor să deducă contravaloarea caselor de marcat achiziționate și puse în funcțiune din impozitul datorat (fie din impozitul pe profit, fie din impozitul pe veniturile microîntreprinderilor); - permită operatorilor economici, persoane fizice, să deducă contravaloarea caselor de marcat achiziționate și puse în funcțiune din impozitul pe venit datorat. <p>De ce să plătească contribuabilii pentru incapacitatea statului de a fi predictibil sau de a face norme ne ambigue?</p> <p>Prezenta inițiativă legislativă vine în sprijinul mediului antreprenorial din România, care reprezintă, de fapt, inima oricărei economii sănătoase. Atâta timp cât statul român nu este în stare să elaboreze norme predictibile, care să fie în beneficiul mediului de afaceri, atunci</p>

	<p>măcar să acorde companiilor posibilitatea de a-și scădea cheltuiala (pe care, din nou, statul o impune) din impozitul pe care trebuie să-l achite.</p> <p>De asemenea, are ca obiectiv compensarea pentru tot haosul creat până acum, prin politicile instabile și impredictibile de schimbare a caselor de marcat.</p>
Alte informații	Nu este cazul.
<p>Secțiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ</p>	
1. Impact macroeconomic	Nu este cazul.
2. Impact asupra mediului de afaceri	Este estimat că mediul de afaceri va aprecia această măsură ca fiind una de deschidere, tratament nediferențiat și sprijin în dezvoltarea inițiativelor antreprenoriale.
3. Impact social	Nu este cazul.
4. Impact asupra mediului	Nu este cazul.
5. Alte informații	Nu este cazul.
<p>Secțiunea a 4-a Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)</p>	
<p>Estimăm un necesar total estimat la 800.000 de case de marcat. În momentul de față modelele cele mai simple ale caselor de marcat cu jurnal electronic încep de la prețuri de 700 de lei și au prețuri medii de 1.000 de lei.</p> <p>Impactul poate este eșalonat pe mai mulți ani, deoarece nu toate întreprinderile vor avea profit din care să poată scădea prețul caselor de marcat.</p>	
<p>Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</p>	
1. Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul.
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Nu este cazul.
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Nu este cazul.
4. Evaluarea conformității	Nu este cazul.

5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul
6. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Au avut loc consultări cu mulți antreprenori, tineri și membri ai mediului de afaceri.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul prezentului act normativ	Nu este cazul
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care prezentul act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile <i>Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale</i> la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile <i>Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</i>	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Necesită avizul Consiliului Legislativ, Consiliului Economic și Social.
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	

1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Nu este cazul
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării prezentului act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice.	Nu este cazul.
3. Alte informații	
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul

În numele inițiatorilor:

Deputat USR Claudiu Iulius Gavril Năsui



Deputat USR Cristina Mădălina Prună



